

05

ÁREA DE INFLUENCIA DE PLAZAS EN BARRIOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO D

*Comprendiendo el uso de
plazas barriales para orientar
la definición de estándares de
áreas verdes*



Fundación
miparque
recuperar áreas verdes | crear comunidad

**Sofía Covarrubias
Jaime López**

Marzo 2017



Foto Portada
Plaza Antonella / Los Vilos
Foto Retiro Portada
Plaza La Esperanza / San Bernardo
Diagramación: José Manuel Guzmán.

El contenido de este documento refleja las opiniones de los autores y no de Fundación Mi Parque.

Agradecemos a todos los voluntarios de Mi Parque que apoyaron con el levantamiento de información en terreno. Sin su trabajo, este estudio no se podría haber realizado.



SITU es una empresa desarrolladora de servicios inmobiliarios, creada para dar apoyo fundado en la toma de decisiones en las distintas etapas de cada proyecto, desde la evaluación localizacional hasta el proyecto de venta. SITU está compuesta por profesionales especializados en la evaluación, desarrollo y comercialización de proyectos inmobiliarios.

www.situ.cl

Mi Parque 05
Marzo, 2017

Dirección: Holanda 1213,
Providencia, Santiago
Teléfono: (56-2) 2 984 6983
Correo: contacto@miparque.cl
Sitio web: www.miparque.cl



Derechos Reservados.
Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

ÁREA DE INFLUENCIA DE PLAZAS EN BARRIOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO D

Comprendiendo el uso de plazas barriales para orientar la definición de estándares de áreas verdes

Sofía Covarrubias*, Jaime López**

*Directora de Investigación y Desarrollo, Fundación Mi Parque

**Jefe de Estudios, Consultora SITU

RESUMEN_

Para la definición de estándares de áreas verdes es necesario establecer metas que respondan a la realidad local, enfocadas en las necesidades, y que sean desafiantes y alcanzables.

Este estudio busca definir el tiempo de desplazamiento de los usuarios diurnos hacia plazas en barrios de NSE D y evaluar si este es afectado por variables demográficas. Para esto se aplicó una encuesta de origen durante una semana a todos los usuarios mayores

de 12 años de una muestra de plazas en buen estado de mantención.

Como resultados se obtuvo que estas plazas cumplen una función recreacional cotidiana que se centra en la recreación de los niños aunque no se agota en ella. Por su parte, el área de influencia real no supera los 10 min caminando lo que no se ve afectado por el género pero sí por la edad, especialmente por el hecho de ir acompañado de un niño menor de 10 años.

ABSTRACT_

In order to establish standards on public green open spaces, it is necessary to understand what factors are key to influence how people use their public spaces. Further, any proposed goal must be aimed at improving existing conditions and solving present needs.

Thus, this study helps determine the amount of travel time daily users of plazas in low-income neighborhood (NSE D) are willing to spend to use their local plazas, and if these times are

affected by demographic variables. To test this, an Origin-Destination Survey was applied for a week to all users over 12 years from a sample of well-maintained plazas under 5.000m².

In summary, these places fulfill a daily recreational function where real influence area does not exceed a ten-minute walk, which is not affected by the gender but by age, especially by the fact of being accompanied by a child under 10 years.

1. INTRODUCCIÓN

Las áreas verdes urbanas se caracterizan por su multifuncionalidad teniendo beneficios ecológicos, ambientales, económicos y sociales que cada vez están siendo más reconocidos por la sociedad y las políticas públicas. En Chile, la Política de Desarrollo Urbano establece como una de las prioridades para Chile la integración social a nivel territorial y entre sus objetivos el garantizar un acceso equitativo a los bienes públicos urbanos, entre ellos, las áreas verdes urbanas, que la actual legislación no ha sido capaz de asegurar (MINVU, 2014).

Desde el punto de vista de los beneficios sociales, si se busca que toda la población pueda beneficiarse de estas áreas verdes es necesario preguntarse por el área de influencia real de una plaza o parque para poder fijar los estándares mínimos de cobertura con base en la realidad de sus usuarios.

Diversos estándares existen a nivel internacional sin embargo, actualmente se ha comenzado a recomendar, por el contrario, el no definir o seguir estándares internacionales sino que definirlos localmente dadas las diferentes realidades¹ (Smith, 2015).

A nivel local, el Gobierno Regional Metropolitano definió en 2014 como meta el definir un estándar para la región de 10m² de área verde por persona y que todos los habitantes de la región accedan a un área verde de más de 2 ha a una distancia de 20

minutos de su vivienda² (GORE RM, 2014) sin embargo, no es posible identificar a partir del documento publicado el origen o fundamento de esta meta.

Por su parte, Pulso S.A. Consultores, en el marco de un estudio encargado por el Ministerio de Desarrollo Social para el diseño de una metodología para la formulación y evaluación de proyectos de Espacio Público en el contexto del Sistema Nacional de Inversiones, propusieron una metodología que incluye la definición del área de influencia en la etapa de diagnóstico de la situación actual de un proyecto. En este marco, la empresa consultora probó esta metodología en áreas verdes de la ciudad de Santiago obteniendo un área de influencia de 2 kilómetros para plazas (Pulso S.A. Consultores, 2016, pág. 34). Sin embargo, en una entrevista realizada recientemente al equipo consultor, estos explicaron que las plazas analizadas correspondían a las comunas de Providencia y Santiago Centro, caracterizadas por un uso mixto propio de áreas centrales, y advirtieron que no se puede extrapolar estos resultados a sectores de diferentes características urbanas (Arditi, Zamorano, & Zamora, 2017).

Es en este contexto que desde Fundación Mi Parque y consultora SITU, y con el objetivo de mejorar la toma de decisiones respecto a futuras localizaciones de plazas urbanas en las ciudades chilenas y específicamente en las zonas de menores ingresos de estas, este estudio busca medir el tiempo de desplazamiento de los usuarios diurnos hacia plazas de barrio, en

1. Ver por ejemplo el planteamiento de la organización norteamericana National Recreation and Park Association (NRPA) sobre su "National Park, Recreation and Open Space Standards" que publicaron periódicamente entre 1971 y 1995, una guía de estándares de áreas verdes ampliamente citada a nivel internacional y que actualmente la misma organización recomienda no usar reemplazándola por un sistema llamado PRORAGIS que permite a los tomadores de decisiones comparar sus indicadores con los de otros similares. <http://www.nrpa.org/parks-recreation-magazine/2015/january/the-evolution-of-proragis/>

2. La política no establece un indicador concreto de medición, un medio de transporte de referencia o una velocidad promedio de

3. Lo que se verificó correspondía al 99% de los proyectos de Fundación Mi Parque.

4. Como "entorno" se consideró el área alcanzable en 15 minutos caminando a 4 km/hr.

barrios de NSE mayoritario Dye evaluar si estos tiempos son afectados por variables demográficas. Esto con el fin de conocer en forma estadística cuál es la distancia y tiempo máximos que los usuarios de plazas urbanas de barrio están dispuestos a trasladarse, para posteriormente ayudar a la decisión de las futuras localizaciones de proyectos.

Por plazas de barrio entendemos plazas de entre 500 y 5.000 m², lo que corresponde a una tipología de "plaza menor" según la categorización realizada por la mesa público-privada de áreas verdes del proyecto Ciudad con Todos (Centro de Políticas Públicas UC, 2017). Creemos que es importante distinguir este tipo de plazas porque son aquellas de uso más cotidiano, las que son aun más relevantes en contextos de nivel socioeconómico menor donde las viviendas presentan espacios reducidos y mayores índices de hacinamiento y allegamiento.

2. METODOLOGÍA

Para el logro del objetivo se diseñó una encuesta de origen a aplicarse a todos los usuarios de 3 plazas construidas con metodología de Mi Parque durante 1 semana. Esta encuesta de origen presenta una variación respecto de las encuestas tradicionales de origen y específicamente de la encuesta recomendada por Pulso consultores (2016) ya en vez de consultar por el domicilio de la persona que está usando la plaza, se pregunta por la dirección de origen desde donde la persona se dirigió a la plaza evaluada, la que puede ser su propia

residencia, la de algún tercero, un establecimiento público, privado, etc. Adicionalmente, se contó y caracterizó a los usuarios de acuerdo a variables sociodemográficas y se los interrogó con preguntas orientadas al uso y evaluación que éstos les otorgan.

Las direcciones de origen entregadas por los encuestados fueron georeferenciadas y luego se determinó el tiempo de caminata desde este lugar hasta la plaza usando ArcGis, software de análisis de información geográfica.

Para la selección de la muestra, se dividieron todos los proyectos de plazas de Mi Parque cuyo nivel socioeconómico fuera D³ en 3 grupos según la densidad habitacional del entorno⁴, eligiéndose posteriormente 1 de cada grupo de manera aleatoria. De esta manera, la muestra representa las plazas de barrio tipo de los proyectos de Mi Parque en términos generales. Dado que la selección de los proyectos de Mi Parque se realiza principalmente en base a factibilidad técnica a partir de criterios como la existencia de red de agua para riego, no parece relevante un posible sesgo de autoselección pudiendo generalizarse los resultados de este estudio a las plazas de barrios de nivel socioeconómico D en contextos urbanos de densidad diversa.

La infraestructura y materialidad de estas plazas es la básica y más común para plazas de barrio menores en el contexto de estudio (bancas, juegos infantiles, tradicionales, máquinas de ejercicio, suelos de maicillo) sin presentar

atractores especiales de uso que puedan distorcionar los resultados y sacarlos de la situación general como sería el caso de skateparks, juegos de agua, entre otros.

Para ilustrar el tipo de plazas a las que se refiere el estudio, a continuación se muestran las plazas que conforman la muestra:

1. Plaza La Unión, Colina: 650 m² / Densidad baja / 6.649 hab a 15' caminando / Moda NSE: D
2. Plaza Renacer, La Florida: 520 m² / Densidad media / 16.315 hab a 15' caminando / Moda NSE: D
3. Plaza La Esperanza, San Bernardo: 2.500 m² / Densidad alta / 40.538 hab a 15' caminando / Moda NSE: D

Como universo se consideró a los usuarios semanales de plazas de barrio de 12 años o más de la RM. Dado que no se cuenta con este número, para efectos del cálculo de la muestra este se estimó como el producto entre el total de residentes a una distancia de 15 minutos caminando (usuarios potenciales) y la proporción de ciudadanos que usan las plazas de su comuna al menos una vez a la semana, según la última encuesta de calidad de vida urbana (MINVU, 2015), la que para el caso de la ciudad de Santiago es de 35,7%

Universo = Usuarios potenciales · tasa de uso de plazas para RM

En total, la encuesta fue aplicada a 256 personas, sin embargo, solo 165 de ellas entregaron su dirección de origen de manera adecuada. Por esto, el error de

estimación varía entre un 4,4% para el general de la encuesta y un 7,6% para variables de desplazamiento, ambos con un nivel de confianza del 95%.

Adicionalmente, los menores de 12 y aquellos que no pudieron ser encuestados por otras razones (rechazo, riesgo del encuestador, dificultades de comprensión del idioma, etc.) se registraron por observación. Lo mismo se hizo para todos los transeúntes de las plazas. En total 230 personas fueron registradas por observación.

La etapa de terreno se realizó entre el 6 de abril y el 9 de mayo de 2016. Este periodo de tiempo se eligió por temas de clima y usos, buscando un clima medio que no tuviera vacaciones escolares/universitarias.

El horario de aplicación de encuestas fue entre las 10:00 y las 20:30, definiéndose la hora de término en función del oscurecimiento por temas de seguridad. De esta forma, el estudio abarca únicamente el uso diurno de las plazas.

Durante todo este periodo, se tomó en consideración el clima para la elección de los días de encuestaje, de tal forma de encuestar en días de características medias propias del otoño que son las que entregan el confort mínimo para hacer utilizables las plazas. De esta manera, las encuestas fueron aplicadas en días con diversidad climática aunque estabilidad de temperatura⁵ presentándose días despejados, días nublados y días con presencia de

5. El rango de temperaturas en la estación Arturo Merino Benitez (ubicación intermedia entre las estudiadas de Colina y San Bernardo) en el periodo de terreno estuvo entre los 10 y los 25°C. Fuente: Weather underground.
www.wunderground.com

- De arriba hacia abajo:
1. Plaza La Unión, Colina
 2. Plaza Renacer, La Florida
 3. Plaza La Esperanza, San Bernardo

Fundación Mi Parque. 2017.



nubosidad parcial. Se excluyeron los días de lluvia o presencia de niebla densa.

3. RESULTADOS

3.1. USUARIOS, FRECUENCIA Y MOTIVOS DE USO

Para efectos del análisis se distinguieron los usuarios de los transeúntes, entendiéndose los primeros como todas las personas que se establecen en las plazas por un periodo de tiempo mayor al simple transitar, realizando alguna actividad en ella, sean estas pasivas –como el descanso o la reunión– o activas –como la práctica de un deporte o el juego–. Los transeúntes, por su parte, se definieron como las personas que únicamente utilizan las plazas para el tránsito considerando exclusivamente a aquellos que ingresan a la plaza para atravesarla y no a quienes transitan por las veredas o calles perimetrales. De todas formas, si bien se hace la distinción, el tránsito puede ser considerado como un tipo de uso.

A partir de los números registrados de usuarios y transeúntes se pudo determinar el porcentaje de la población residente a 15 minutos caminando que usa las plazas o

transita por ellas al mes, yendo de un 14% en La Florida a un 43% en Colina y siendo de un 19% en términos generales.

Las plazas analizadas son heterogeneas en cuanto a la relación entre usuarios y transeúntes, proporción que nos habla de la mayor o menor condición de tránsito de las plazas. Mientras en la Florida hay 7 transeúntes por cada usuario, en Colina hay 3 y en San Bernardo hay 4 (Ver Tabla 1).

A partir de esto, se puede determinar una relación entre el número de usuarios y la cantidad de hogares o habitantes que las plazas tienen alrededor. Lo anterior se traduce en una relación que por cada 10 hogares o 38 habitantes^{6*}, existen en promedio 3,2 usuarios (Ver Gráfico 1).

En cuanto a la distribución etaria de los usuarios, en términos generales, la población de usuarios es mayoritariamente infantil y adolescente, estando el 56% bajo los 20 años, cuando en la población urbana de la RM este grupo apenas supera el 25%, como muestra el gráfico 2. El 80% de los usuarios son menores de 40 años⁷.

6. Un hogar en el Gran Santiago equivale a 3,8 habitantes.

7. Como consideración para futuros estudios, puede ser que los usuarios de tercera edad estén subrepresentados en la muestra debido a una mayor sensibilidad por parte de estos a los cambios estacionales y un rango de confort menor en relación a la temperatura ambiente. Esto a partir de comentarios de vecinos de las plazas estudiadas quienes hacen referencia a que en el verano las plazas son utilizadas por un mayor número de adultos mayores de lo que se veía durante el terreno de este estudio,

Comuna	Estimación mensual de usuarios*	Estimación mensual de transeúntes*	Transeúntes por usuario	Población total	% de la población que usa o transita al mes
Colina	756	2.104	3	6.649	43%
La Florida	300	1.988	7	16.317	14%
San Bernardo	1.484	5.612	4	40.538	18%
Total	635	2426	4	63.504	19%

*Las estimaciones mensuales se calcularon en base a los usuarios y transeúntes encuestados y registrados por observación simplemente como el valor obtenido semanal multiplicado por 4

Gráfico 1. Comparación Q Habitantes vs Usuarios

N = 486, 256 encuestados y 230 registrados por observación.
Márgen de error: 4,4%

Fuente Datos de población:
INE

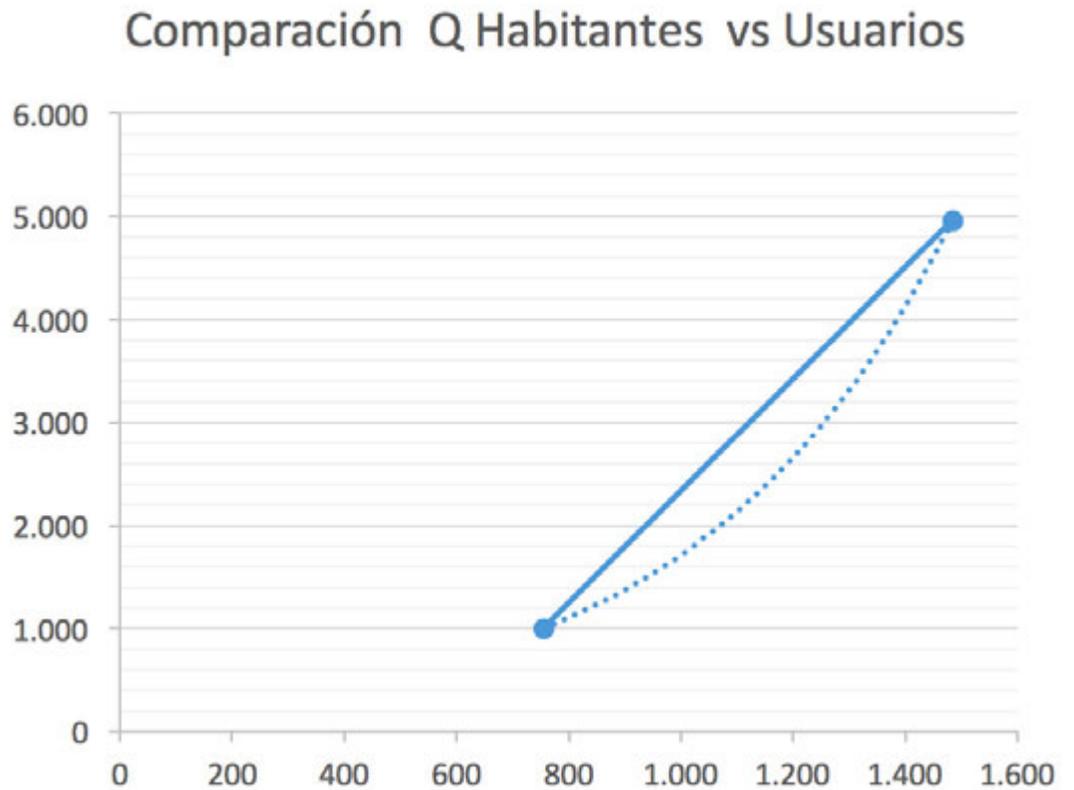
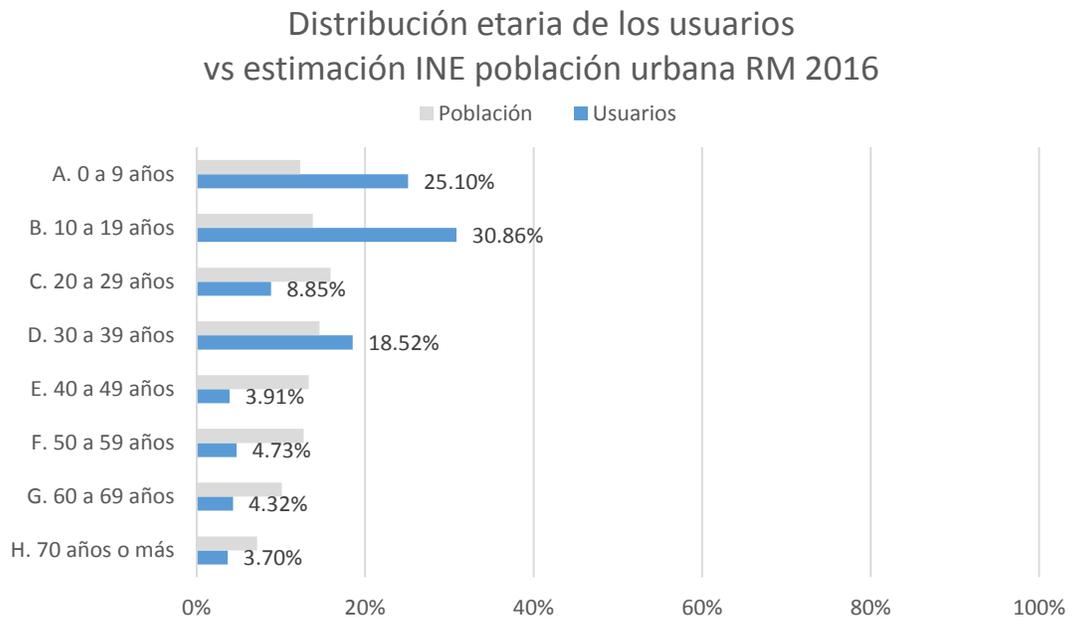


Gráfico 2. Distribución Etaria de los Usuarios vs Estimación INE Población Urbana RM 2016

N = 486, 256 encuestados y 230 registrados por observación.
Márgen de error: 4,4%

Fuente Datos de población:
INE



El uso es parejo entre hombres y mujeres y la distribución etaria descrita en el párrafo anterior se da de manera similar en ambos géneros.

Respecto a la frecuencia de uso, los usuarios de las plazas son mayoritariamente usuarios recurrentes, no esporádicos, siendo más de un 60% los que las usan al menos todas o casi todas las semanas. Esta frecuencia de uso se ve afectada por la edad pero no por el género, siendo mayor la frecuencia de uso en los mayores de 60 años

En relación al horario, el peak de uso está entre las 16:00 y las 18:00 hrs (tanto en la semana como en el fin de semana) y este peak de uso responde principalmente a ese grupo de usuarios mayoritarios menores de 20 años. En las mañanas (antes de las 13:00) la distribución etaria de los usuarios es completamente distinta siendo más usada por personas de más de 30 años.

Si analizamos por grupo etario, este peak no se da de igual forma en todos ellos. Entre los 50 y 69 años usan más la plaza entre las 13:00 y las 16:00

Los motivos de visita se ven afectada por ambas variables, edad y género. En los grupos de 20 a 39 años pasa a ser más importante el llevar a los niños a jugar que el descansar o distraerse. En los grupos de 40 a 59 años pasa a ser importante el porcentaje de usuarios que usa la plaza porque está de paso. Por su parte, el uso de la plaza para hacer deporte es muy bajo y está dentro de los 3 principales motivos solo en el grupo de 40 a 49 años (Ver Gráfico 3).

Por otro lado, el género también afecta los motivos de uso: En el caso de las mujeres el principal motivo es llevar a los niños (36,5% de las menciones) y en el caso de los hombres el 1er motivo es descansar (35,9% de las menciones) (Ver Gráfico 4).

Gráfico 3. Motivo de Visita por Edad. 

N=236, margen de error del 6,3%.

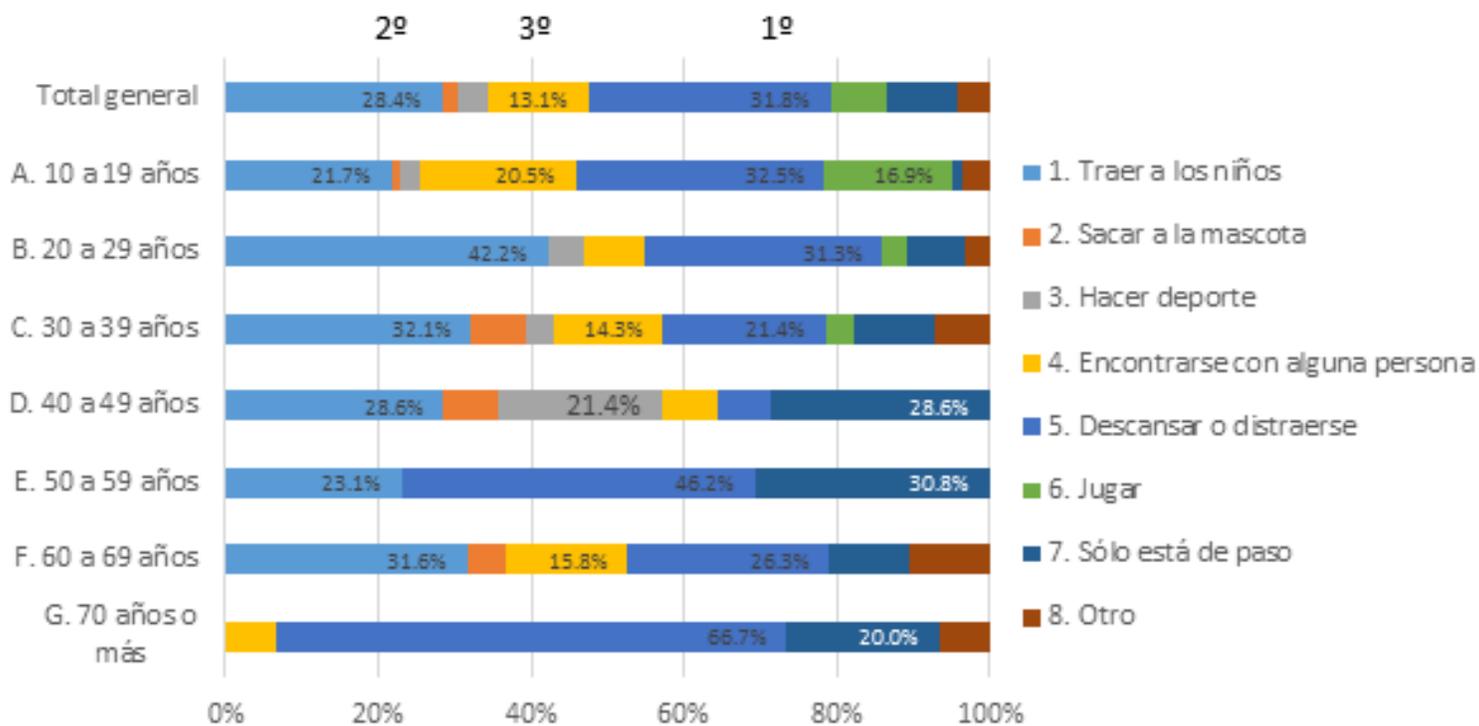
Elaboración Propia.

Gráfico 4. Motivo de Visita por Género. 

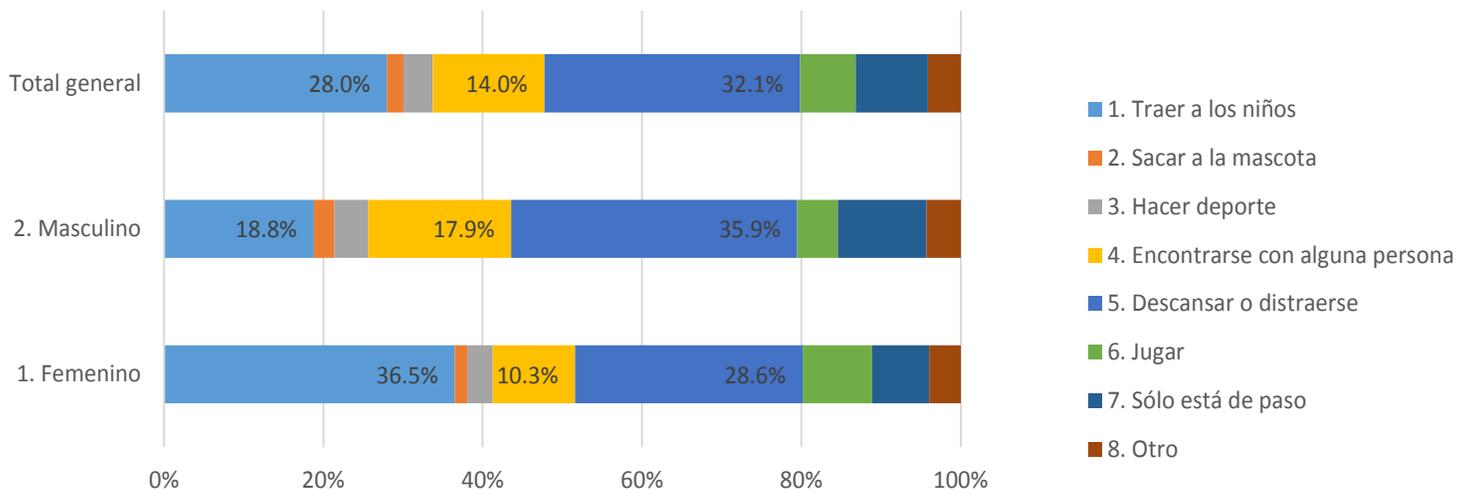
N=243, margen de error del 6,3%.

Elaboración Propia.

Motivo de visita por edad



Motivo de visita por género

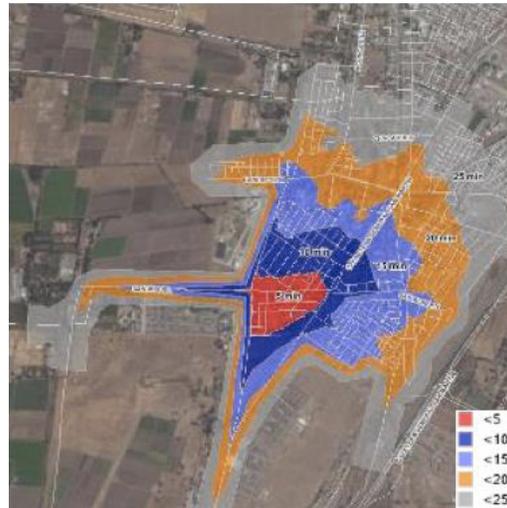


3.2. ANÁLISIS DE DESPLAZAMIENTO

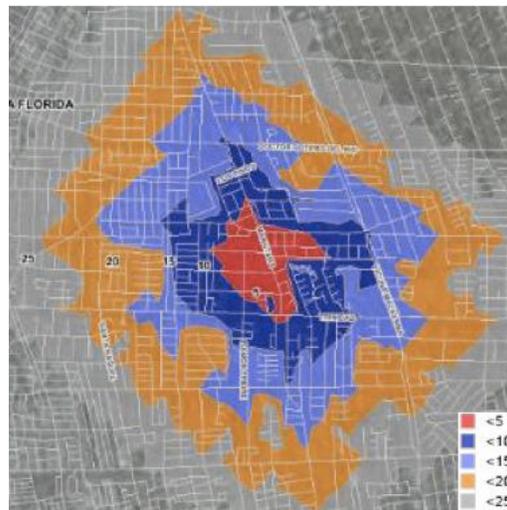
A partir del análisis de las direcciones de origen georeferenciadas, se pudo determinar que el área de influencia efectiva de este tipo de plazas en zonas puramente habitacionales de nivel socioeconómico mayoritaria y homogéneamente D, no es más de 10 minutos caminando ya que el 96% de los usuarios vive a menos de 10 minutos caminando. Aun más, la gran mayoría de los encuestados vive a menos de 5 minutos (68,8%) (Ver Gráfico 5). En términos generales, el tiempo promedio de desplazamiento caminando fue de 4,4 minutos (Ver Gráfico 6).

Al preguntarse por las variables demográficas que pueden afectar esta disposición a trasladarse se pudo ver que el género no es una variable determinante. El 70,9% de las usuarias mujeres de las plazas proviene de una distancia equivalente a 5 minutos caminando o menos mientras en el caso de los hombres este porcentaje es 66,2, diferencia que está dentro del margen de error para esta variable ($\pm 7,6\%$).

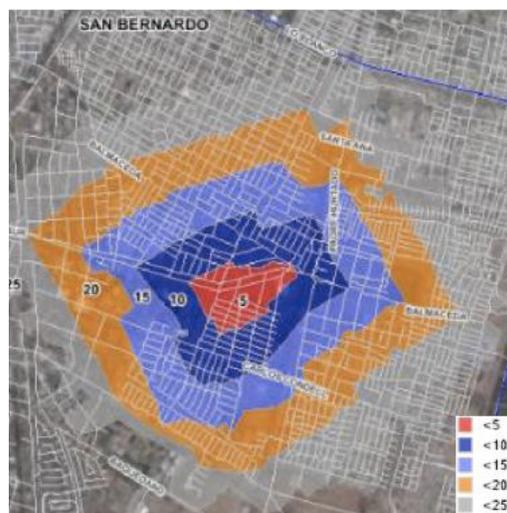
Por el contrario, la edad sí afecta la disposición a trasladarse pero de una manera no proporcional, por lo que se descarta la hipótesis de que a mayor edad menor la disposición a trasladarse. Las variaciones en el porcentaje de usuarios de cada grupo etario que proviene de distancias menores a 5 minutos caminando puede deberse a etapas en el ciclo vital más que a la edad en sí misma (Ver Gráfico 6).



Área de Influencia Colina.
Elaboración Propia.



Área de Influencia La Florida.
Elaboración Propia.



Área de Influencia San Bernardo.
Elaboración Propia.

Gráfico 5. Distribución de Encuestados por Tiempo de Desplazamiento.

N = 157, margen de error de 7,6%

Elaboración Propia.

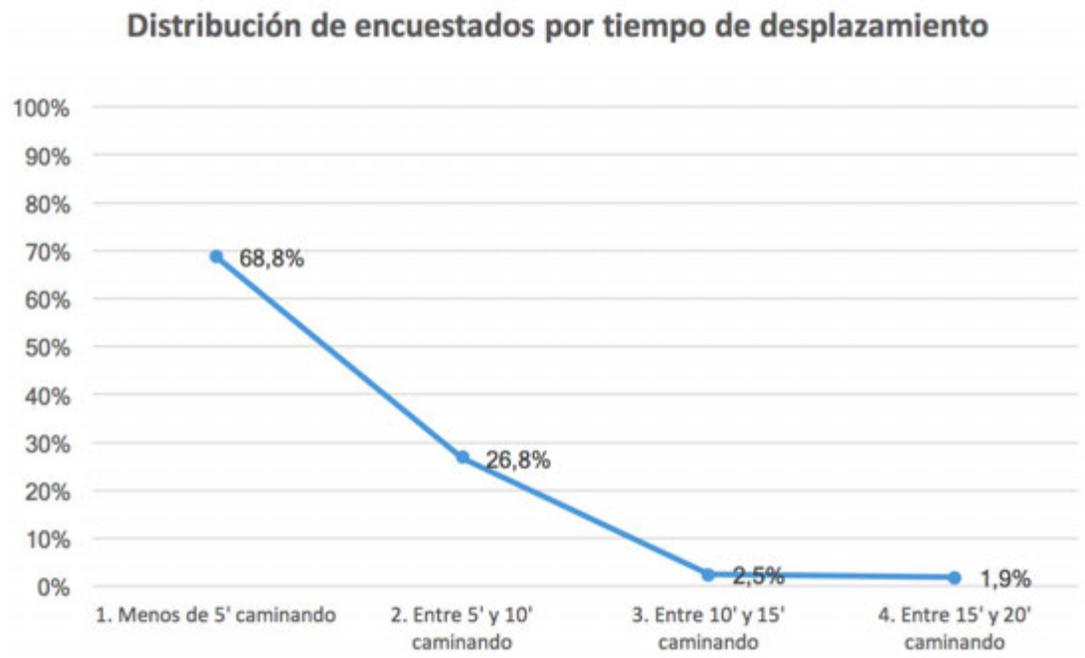
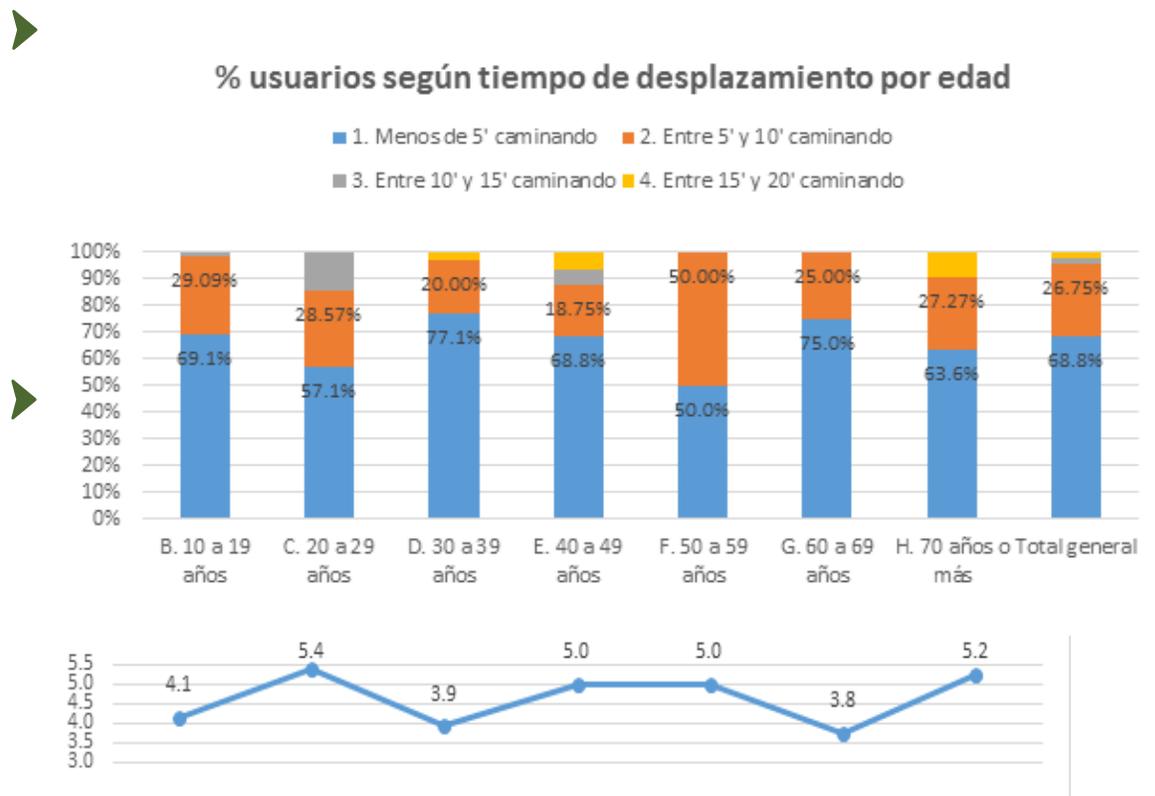


Gráfico 6. % Usuarios según Tiempo de Desplazamiento por Edad.

Elaboración Propia.



Lo que sí es claro es el efecto de ir acompañado de un niño menor de 10 años (Ver Gráfico 7). Solo alrededor de un 20% de los usuarios acompañados por un niño menor de 10 años recorrió más de 5 minutos caminando mientras ese porcentaje sube a más del 30% en quienes no están acompañados por niños de menos de 10 años.

La distancia también afecta la frecuencia de uso: los usuarios que vienen de más cerca también son los que usan las plazas más frecuentemente (Ver Gráfico 8). Alrededor del 77% de los usuarios que utilizan la plaza con una frecuencia semanal, se encuentran a una distancia no mayor de 5 minutos caminando (Ver Gráfico 09).

% usuarios según tiempo de desplazamiento acompañado por <10 años

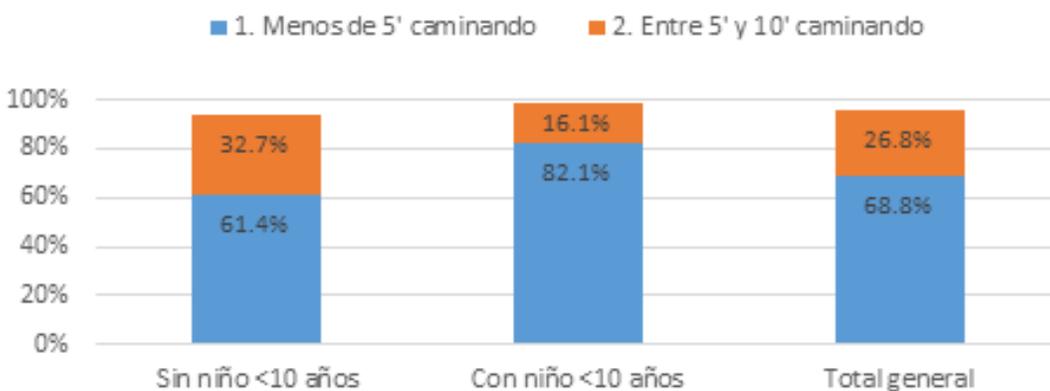


Gráfico 7. % Usuarios según Tiempo de Desplazamiento Acompañado por <10 años.

N = 157, margen de error del 7,6%

Elaboración Propia.

% usuarios por frecuencia de uso según tiempo de desplazamiento

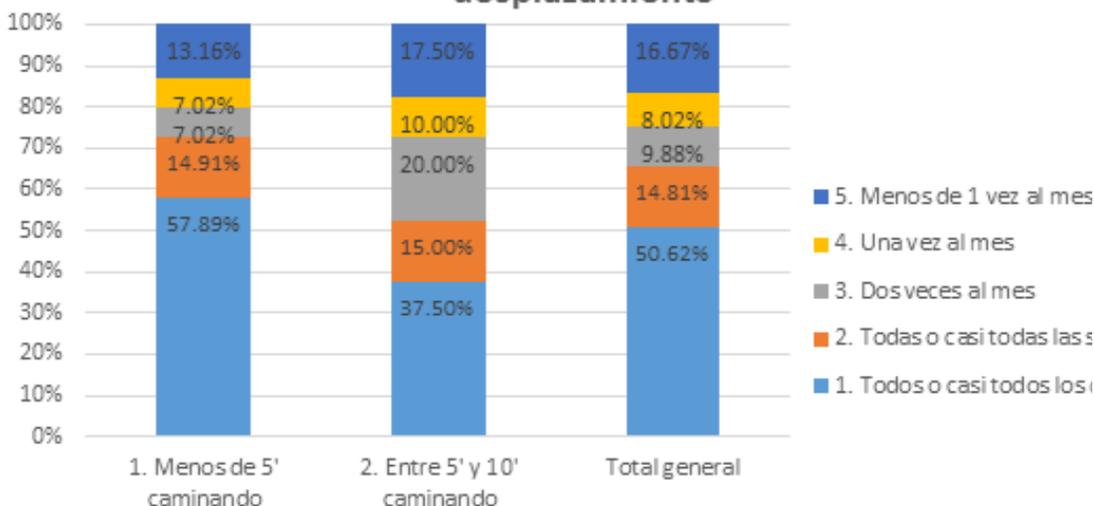


Gráfico 8. % Usuarios por Frecuencia de Uso según Tiempo de Desplazamiento.

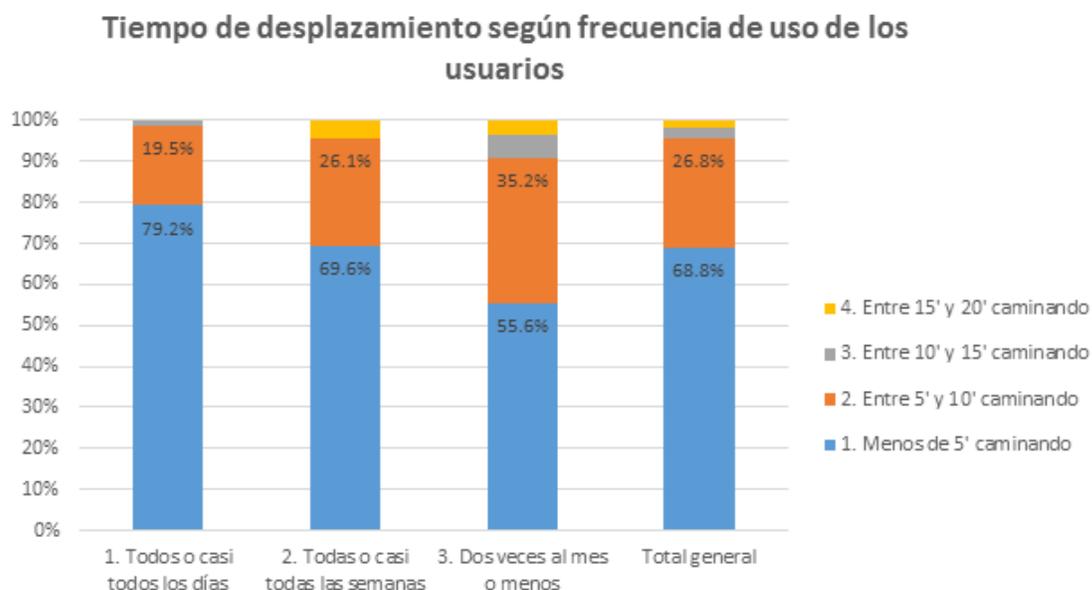
N = 165, margen de error de 7,6%

Elaboración Propia.

Gráfico 09. Tiempo de Desplazamiento según Frecuencia de Uso de los Usuarios.

N = 157, margen de error del 7,6%

Elaboración Propia.



4. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio confirman que el uso de las plazas de barrio en contextos de nivel socioeconómico D y destino mayoritariamente habitacional (propio de los sectores de vivienda social) se centra en la recreación de los niños aunque no se agota en ello y que el uso que se les da es recurrente.

El que el uso recreacional infantil sea uno de los mayores motivos de uso confirma que las plazas de barrio tienen un potencial muy importante de convertirse en espacios de promoción del juego activo para disminuir las conductas sedentarias en niños.

Por su parte, el hecho de que la mayoría de los usuarios de las plazas les den un uso recurrente nos demuestra que las plazas de barrio cumplen una función recreacional más cotidiana, lo que es coherente con que este nivel de uso sea dado

solo por aquellos que viven a no más de 10 minutos caminando, como pudo demostrarse también.

Es importante que los estándares o metas de áreas verdes que definamos como sociedad, sea a nivel regional o comunal, consideren esta función recreacional cotidiana y área de influencia menor de las plazas de barrio, ya que si definimos únicamente estándares de áreas verdes en términos generales se generará un incentivo a la concentración de los esfuerzos en la construcción de parques que si bien son un excelente aporte a la infraestructura verde urbana y maximizan sus beneficios, no son accesibles de manera cotidiana, lo que se hace especialmente necesario en contextos de bajos ingresos como los analizados en este estudio.

REFERENCIAS

Smith, T. (1 de enero de 2015). nrpa.org. Recuperado el 1 de junio de 2017, de NRPA's monthly magazine: <http://www.nrpa.org/search?mssearch=standard>

GORE RM. (2014). Política Regional de áreas verdes. (G. Ubilla, Ed.) Santiago de Chile.

Arditi, C., Zamorano, H., & Zamora, H. (3 de mayo de 2017). Entrevista realizada por el autor a los encargados del Estudio Metodología para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Espacio Público. (S. Covarrubias, Entrevistador)

MINVU. (2014). Hacia una nueva política urbana para Chile (Vol. 4). (P. Gimenez, & J. Ugarte, Edits.) Santiago de Chile: Gobierno de Chile.

MINVU. (2015). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana. Recuperado el 1 de junio de 2017, de Observatorio Habitacional MINVU: http://www.observatoriohabitacional.cl/opensite_20080317172111.aspx

Centro de Políticas Públicas UC. (26 de mayo de 2017). Resumen ejecutivo mesa de áreas verdes, Ciudad con Todos. Recuperado el 1 de junio de 2017, de <http://politicaspublicas.uc.cl/publicacion/otras-publicaciones/18173-2/>

Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). Proyecciones y estimaciones de población. Recuperado el 05 de 2016, de ine.cl: <http://palma.ine.cl/demografia/>

[menu/EstadisticasDemograficas/proyecciones.aspx](http://inec.cl/menu/EstadisticasDemograficas/proyecciones.aspx)

Pulso S.A. Consultores. (2016). Informe Final Estudio Metodología para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Espacio Público en el Contexto del Sistema Nacional de Inversiones, Ministerio de Desarrollo Social. Ministerio de Desarrollo Social, Santiago de Chile.

ANEXO 1

FICHA DE ENCUESTA

FICHA ENCUESTA

Aplicar solo a personas de 12 años o más

Código plaza:

--

Código encuestador:

--	--

Encuesta nº

--	--

Fecha de aplicación:

Día		Mes	

Hora aplicación:

		:			

Buenos días/tardes, mi nombre es (nombre del encuestador) y represento a la fundación Mi Parque que se dedica a la recuperación de áreas verdes. Estamos haciendo una breve encuesta de no más de 5 minutos sobre plazas y quisiéramos contar con su colaboración. La Información que UD nos entregue será utilizada con fines estadísticos de forma anónima y confidencial, de antemano muchas gracias.

1)	En general, con qué frecuencia viene esta plaza? Mostrar tarjeta 1 (Marcar con una X)																		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; padding: 2px;">1. Todos o casi todos los días</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">2. Todas o casi todas las semanas</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">3. 2 veces al mes</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">4. 1 vez al mes</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">5. Menos de 1 vez al mes</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">9. NS/NR (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table>	1. Todos o casi todos los días		2. Todas o casi todas las semanas		3. 2 veces al mes		4. 1 vez al mes		5. Menos de 1 vez al mes		9. NS/NR (no leer)							
1. Todos o casi todos los días																			
2. Todas o casi todas las semanas																			
3. 2 veces al mes																			
4. 1 vez al mes																			
5. Menos de 1 vez al mes																			
9. NS/NR (no leer)																			
2)	¿En qué medio de transporte llegó aquí? No leer alts, esperar respuesta espontanea (Marcar con una X)																		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; padding: 2px;">1. A pie (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">2. Transporte Público, taxi o colectivo (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">3. Bicicleta (No leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">4. Vehículo particular (automovil o moto) (No leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">5. Otro (anotar cuál) (No leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">9. NS/NR (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table>	1. A pie (no leer)		2. Transporte Público, taxi o colectivo (no leer)		3. Bicicleta (No leer)		4. Vehículo particular (automovil o moto) (No leer)		5. Otro (anotar cuál) (No leer)		9. NS/NR (no leer)							
1. A pie (no leer)																			
2. Transporte Público, taxi o colectivo (no leer)																			
3. Bicicleta (No leer)																			
4. Vehículo particular (automovil o moto) (No leer)																			
5. Otro (anotar cuál) (No leer)																			
9. NS/NR (no leer)																			
3)	¿Cuál de las siguientes alternativas describe mejor su motivo para visitar la plaza hoy? Mostrar tarjeta 2 pidiendo que elija solo una, la principal (Marcar con X)																		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; padding: 2px;">1. Traer a los niños</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">2. Sacar a la mascota</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">3. Hacer deporte</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">4. Encontrarse con alguna persona</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">5. Descanzar o distraerse</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">6. Jugar</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">7. Sólo está de paso</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">8. Otro (anotar cuál)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">9. NS/NR (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table>	1. Traer a los niños		2. Sacar a la mascota		3. Hacer deporte		4. Encontrarse con alguna persona		5. Descanzar o distraerse		6. Jugar		7. Sólo está de paso		8. Otro (anotar cuál)		9. NS/NR (no leer)	
1. Traer a los niños																			
2. Sacar a la mascota																			
3. Hacer deporte																			
4. Encontrarse con alguna persona																			
5. Descanzar o distraerse																			
6. Jugar																			
7. Sólo está de paso																			
8. Otro (anotar cuál)																			
9. NS/NR (no leer)																			
4)	¿Vino acompañado(a)?																		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; padding: 2px;">1. Sí</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">2. No</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; text-align: right;">→ Pasar a pregunta 6</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">9. NS/NR (no leer)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table>	1. Sí		2. No	→ Pasar a pregunta 6	9. NS/NR (no leer)													
1. Sí																			
2. No	→ Pasar a pregunta 6																		
9. NS/NR (no leer)																			

5)	¿Cuál es la edad, género y relación con usted de las personas con que vino?			
	5.1) Edad:	5.2) Género:	5.3) Relación:	7. Sobrino(a)
			1. Abuelo(a)	8. Nieto(a)
			2. Padre, madre	9. Primo(a)
			3. Tio(a)	10. Otro familiar
			4. Esposo o pareja	11. Amigo(a)
			5. Hermano(a)	12. Otro no familiar
			6. Hijo(a)	
.1	_____ NS/NR	.1 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.1 _____ NS/NR	
.2	_____ NS/NR	.2 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.2 _____ NS/NR	
.3	_____ NS/NR	.3 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.3 _____ NS/NR	
.4	_____ NS/NR	.4 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.4 _____ NS/NR	
.5	_____ NS/NR	.5 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.5 _____ NS/NR	
.6	_____ NS/NR	.6 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.6 _____ NS/NR	
.7	_____ NS/NR	.7 1. Fem: ___ 2. Masc: ___	.7 _____ NS/NR	
6)	¿Qué es lo que más le gusta de esta plaza en una palabra?		_____ NS/NR (No leer)	
7)	¿Qué le mejoraría a esta plaza en una palabra?		_____ NS/NR (No leer)	
8)	¿Usted vino hoy a esta plaza porque le queda cerca de su hogar o porque le queda cerca de algún otro lugar que usted visita, por ejemplo colegio, consultorio, casa de un familiar u otro? Esperar respuesta espontánea			
	1. Hogar propio (No leer)	_____		
	2. Hogar de un tercero (No leer)	_____		
	3. Establecimiento educacional (No leer)	_____		
	4. Centro de salud (No leer)	_____		
	5. Otro (anotar cuál) (No leer)	_____		
	9. NS/NR (No leer)	_____		
9)	¿Me podría decir la dirección o esquina más cercana de ese lugar?			
	Dirección o esquina	_____ NS/NR (No leer)		
	Comuna	_____ NS/NR (No leer)		
10)	¿Usted vive en casa o departamento?		1. Casa _____	
			2. Departamento _____	
			9. NS/NR (No leer) _____	
11)	¿Cuántas habitaciones tiene la vivienda?		_____ NS/NR (No leer)	
12)	¿Con cuántas personas comparte la vivienda?		_____ NS/NR (No leer)	
13)	¿Me podría decir su fecha de nacimiento?		Día	NS/NR
			Mes	Año
14)	Género del encuestado		Fem: _____	Masc: _____

¡Muchas gracias! PONER CALCOMANÍA

OBSERVACIONES:

ANEXO 2

FICHA DE REGISTRO PERSONAS NO ENCUESTABLES

REGISTRO DE PERSONAS NO ENCUESTABLES

En esta hoja se registran las características visibles de las personas que no es posible encuestar, sea porque son menores de 12 años, porque rechazan la encuesta, porque tienen alguna incapacidad para responder o porque se evita por razones de seguridad para el encuestador.

Código plaza:

Código encuestador:

Fecha: Día Mes

Mañana Tarde

Turno:

	GÉNERO		TRAMO DE EDAD	HORARIO		ACTIVIDAD	RAZÓN por la que no se puede encuestar
	HOM BRE	MU JER	A. 0 a 4 años B. 5 a 9 años C. 10 a 13 años D. 14 a 19 años E. 20 a 25 años F. 26 a 39 años G. 40 a 64 años H. 65 o + años	10:00 - 13:00 o 15:00 - 18:00	13:00 - 15:30 o 18:00 - 20:30	A. Descansando B. Cuidando niños C. Paseando mascota D. Haciendo deporte E. Vida social F. Jugando G. Solo de paso H. Otro (anotar cuál)	A. Menor acompañado de un > de 12 B. Menor sin un >de 12 resp C. Rechaza encuesta D. Incapacidad para responder E. Se evita por razones de seguridad del encuestador F. Otra ¿Cuál?
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							

